



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

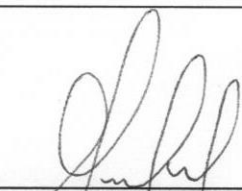
Jornalismo impresso e Novas Tecnologias da Comunicação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282646	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	O texto ressenete-se de uma apresentação geral da problemática, de modo que não aponta o percurso que será traçado para as discussões. Desenvolvimento e conclusão são coerentes com a perspectiva teórica escolhida.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,3	O/A candidato/a escolhe uma corrente teórica e desenvolve as reflexões com foco nela, fazendo poucas incursões noutras perspectivas e abordagens (outras teorias jornalísticas).
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	Letra pouco legível, texto "sujo" com muitas rasuras. Quanto à linguagem, a escrita corresponde à formal (norma padrão), mas traz muitas marcas da oralidade.
TOTAL	6,3	

ASSINATURAS:

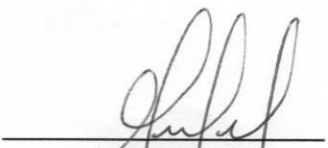

Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282455	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A introdução não traz um panorama geral da discussão, assim como também não há uma divisão bem definida das demais partes integrantes do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Candidato/a articula as teorias, posicionando-se criticamente, mas apenas tangencia as discussões sobre o processo jornalístico (fixa na relação entre mídia e sociedade).
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Uso adequado da linguagem padrão e da terminologia técnica.
TOTAL	7,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA


Jornalismo impresso e Novas Tecnologias da Comunicação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282519	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Em geral, o texto apresenta exposição e sistematização do conteúdo adequados. As teorias e críticas são desenvolvidas progressivamente, mas faltou arrematar a discussão com um efeito "fecho", de conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	O/A candidato/a apresenta amplo domínio do conteúdo, articulando bem teorias e práticas jornalísticas. Há problematização das teorias, com remissão a citações e críticas fundamentadas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Uso adequado da terminologia técnica, linguagem clara e objetiva.
TOTAL	9,8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016


ICHCA

Jornalismo impresso e Novas Tecnologias da Comunicação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282450	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Texto dividido em tópicos nos moldes de um artigo, não atendendo às características do gênero dissertação. Apesar disso, as seções estão organizadas sistematicamente conforme os temas contidos nos títulos.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,2	Apesar do tema sorteado referir-se às várias teorias críticas, o/a candidato/a direciona a abordagem para a perspectiva dos estudos culturais. Há criticidade nas discussões e constantes remissões às citações e teóricos. A relação com a prática jornalística aparece timidamente.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto adequado aos critérios de linguagem (clareza, norma padrão e objetividade) exigidos.
TOTAL	7,2	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

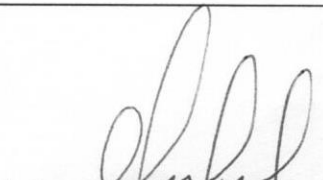
Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282691	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Introdução imprecisa, trazendo uma afirmação equivocada e generalizante nas primeiras linhas. A organização das demais partes segue um encadeamento linear, mantendo uma lógica de exposição do conteúdo.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	Escrita não demonstra domínio das teorias e autores, uma vez que fundamenta afirmações em generalizações e opiniões oriundas do senso comum. Apesar de o/a candidato/a fazer menções a algumas teorias, não as discute nem as relaciona criticamente com a prática jornalística.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Texto carece de objetividade, além de apresentar inadequações à norma padrão, como problemas de concordância e regência verbais, pontuação e acentuação.
TOTAL	4,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

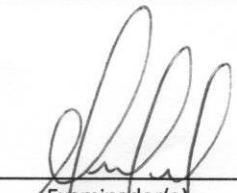
Jornalismo impresso e Novas Tecnologias da Comunicação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282416	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	O/A candidato/a articulou as seções adequadamente, partindo de conhecimentos gerais para, em seguida, particularizá-los. De início, fez uma contextualização sobre as transformações que redundaram na emergência de teorias jornalísticas; em seguida, elegeu algumas teorias para discussão e, por fim, lançou bases para novas reflexões sobre o tema. Entretanto, faltou um efeito de fechamento.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,4	Apresentou amplo conhecimento sobre a temática, trazendo as teorias e refletindo sobre elas. Relacionou teoria e prática de modo apropriado, no entanto, foge um pouco do objeto quando faz críticas às rotinas produtivas e aborda a não valorização do jornalista.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Texto claro, objetivo, coerente e coeso. Faltou atenção quanto ao emprego do pronome "se", não adequando à norma padrão (mau uso da próclise).
TOTAL	9,0	

ASSINATURAS:

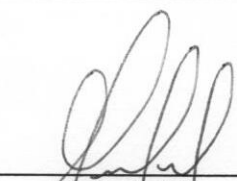

Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282502	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MERCIA SYLVIANNE RODRIGUES PIMENTEL	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	Introdução vaga, sem apresentação do delineamento teórico-metodológico. Demais seções são consistentes quanto à exposição do conteúdo. No todo, o texto ficou bastante sucinto, poderia ter desenvolvido mais as ideias.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	De início, escrita está presa ao circunstancial, sem articulação com uma teoria-base. Texto evolui para a tomada de reflexões teórico-críticas, mas as abordagens apresentadas estão focadas nos estudos sobre mediação (recepção), faltam outras teorias para diálogo.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto adequado à norma-padrão, linguagem clara e objetiva.
TOTAL	6,3	

ASSINATURAS:


 Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.